**Protokół Nr 11/16**

**z XXV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego,**

**która odbyła się w dniu 17 października2016 r.
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wołominie**

**Punkt 1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Janusz Werczyński** o godzinie 13:15otworzył obrady XXV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji. Stwierdził, że w sesji bierze udział wystarczająca do zapewnienia kworum liczba radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**, natomiast lista zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

**Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków
w sprawie ewentualnych zmian.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że porządek obrad **(zał. nr 3)** został radnym przekazany na piśmie. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy są propozycje zmian porządku obrad.

Następnie poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynął do niego wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wspólnot mieszkaniowych Villa Mariana, Poniatowskiego 15 oraz Poniatowskiego 13 w Ząbkach **(zał. nr 4)**.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje zmian porządku obrad.

*Żadnych wniosków nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wspólnot mieszkaniowych Villa Mariana, Poniatowskiego 15 oraz Poniatowskiego 13 w Ząbkach. (druk nr 245).

Rada Powiatu głosami: 22 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uzupełniła porządek obrad o nowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby uchwała zawarta w druku nr 245 została rozpatrzona jako punkt 17 porządku obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 8 września 2016r.
4. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu
w okresie między sesjami.
5. Informacja nt. rozbudowy i modernizacji Szpitala, w tym: SOR, bloku operacyjnego, diagnostyki obrazowej, OIT, sterylizacji, patomorfologii i przychodni specjalistycznej.**(druk nr 244)**
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016, w tym
o wynikach egzaminów zewnętrznych. **(druk nr 243)**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. **(druk nr 233)**
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawiewyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Wołomiński.**(druk nr 236)**
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawiewyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Wołomińskiego do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej IX *„Wspieranie włączenia społecznego i walka
z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych
i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu”* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. **(druk nr 238)**
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę NR XVII-196/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi Wołomińskiemu według algorytmu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej
i zawodowej osób niepełnosprawnych w 2016 roku. **(druk nr 239)**
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Wołomińskim na lata 2016-2021.
**(druk nr 240)**
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawiewyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do utworzenia spółdzielni socjalnej. **(druk nr 241)**
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej
w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Klembów w zakresie zadań polityki prorodzinnej. **(druk nr 242)**
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2016-2026. **(druk nr 235)**
15. Rozpatrzenie projektu uchwałyzmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego
w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2016 rok. **(druk nr 234)**
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawieutworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych Powiatu Wołomińskiego” oraz nadania jej statutu. **(druk nr 237)**
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wspólnot mieszkaniowych Villa Mariana, Poniatowskiego 15 oraz Poniatowskiego 13 w Ząbkach. **(druk nr 245)**
18. Informacja właściwych podmiotów w sprawie analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do jej złożenia.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Informacje Przewodniczącego Rady.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie obrad.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego
z dnia 8 września 2016r.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, żepoprawki zgłoszone przez radną Suchenek zostały do protokołu naniesione.

**Przewodniczący Rady** poddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 20 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” przyjęła protokół
z XXIVsesji Rady Powiatu Wołomińskiego z 08.09.2016r

**Punkt 4. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie od 8 września 2016r. do 17 października 2016r.
**(zał. nr 5)** wraz z załącznikiem-wykazem umów dotyczących zadań inwestycyjnych podpisanych w tym samym okresie zostało radnym dostarczone przed sesją w wersji elektronicznej w piątek 14 października. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Punkt 5. Informacja nt. rozbudowy i modernizacji Szpitala, w tym: SOR, bloku operacyjnego, diagnostyki obrazowej, OIT, sterylizacji, patomorfologii i przychodni specjalistycznej. (druk nr 244)**

**Przewodniczący Rady** przywitał przybyłych na sesję dyrektorów Szpitala Powiatowego
w Wołominie.

**Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wołominie Andrzej Gruza** poprosił swojego zastępcę
o przedstawienie prezentacji. Zadeklarował ewentualne późniejsze uzupełnienie informacji.

**Zastępca Dyrektora ds. Administracyjno - Eksploatacyjnych Tomasz Boroński** przedstawił i omówił prezentację dotyczącą rozbudowy i modernizacji Szpitala, w tym: SOR, bloku operacyjnego, diagnostyki obrazowej, OIT, sterylizacji, patomorfologii i przychodni specjalistycznej **(zał. nr 6)**.

**Przewodniczący Rady** wyraził radość z powodu możliwości podjęcia niebawem poważnej dyskusji nt. rozbudowy Szpitala. Podkreślił, że od warunków lokalowych, które w chwili obecnej są niewystarczające, zaczyna się ocena jakości pracy szpitala przez pacjentów.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytała o koszty wyposażenia nowego budynku i możliwość sfinansowania tych zakupów ze środków zewnętrznych.

**Zastępca Dyrektora ds. Administracyjno - Eksploatacyjnych Tomasz Boroński** podkreślił, że prezentacja przedstawia stan wykończeniowy, nie surowy. Pozostaje jedynie wyposażenie go w meble i sprzęt medyczny. Część sprzętu można przemieścić do nowego obiektu z już istniejącego, część np. do SOR-u trzeba będzie zakupić. W chwili obecnej przyznane zostało już dofinansowanie w kwocie 1.600.000 zł na budowę lądowiska dla helikopterów. Jedyna możliwość pozyskania środków zewnętrznych to aplikowanie do Ministerstwa Rozwoju, brak na razie informacji o innych konkursach na dofinansowanie w infrastrukturę w ratownictwie medycznym.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że szpital wołomiński posiada jedną
z najnowocześniejszych stacji dializ w Polsce. Dodatkowo uzyska zwrot nakładów na jej budowę. Szpital to wspólna sprawa ponad wszelkimi podziałami.

**Radny Jerzy Mikulski** ze względu na rozmach całej inwestycji zapytał o możliwość jej etapowania. Radny zakwestionował potrzebę istnienia restauracji w budynku szpitalnym. Potrzeba rozbudowy i modernizacji szpitala jest niezaprzeczalna. Trzeba jednak spojrzeć dalej na koszty wyposażenia, eksploatacji, mediów. Zapytał, czy są przygotowane jakieś porównania zapotrzebowania na usługi medyczne z aktualną wysokością kontraktu Szpitala. Zapytał również o zakres pozwolenia na budowę jakim dysponuje firma mająca realizować ten projekt.

**Zastępca Dyrektora ds. Administracyjno - Eksploatacyjnych Tomasz Boroński** wyjaśnił, że co do etapowania prac przypomniał, że budynek Stacji Dializ wraz z Oddziałem Nefrologii był budowany przez 3 lata. Koszt całkowity tej inwestycji wyniósł 12 mln zł. Dotacja
z budżetu Powiatu wynosiła 7,9 mln zł. W ciągu 2 lat planowane jest wybudowanie
i wyposażenie głównego budynku diagnostyczno-zabiegowego. Biuro projektowe czeka na warunki zabudowy; prowadzone są rozmowy z Gminą Kobyłka i z Ministerstwem Środowiska. Wydanie warunków zabudowy pozwoli na złożenie dokumentów o pozwolenie na budowę.

**Radny Wiesław Mędrzycki** zapytał, dlaczego przyjęto koncepcję wybudowania dwóch rozdzielnych budynków. Z czego to wynika. Może wskazany byłby łącznik między tymi budynkami.

**Zastępca Dyrektora ds. Administracyjno - Eksploatacyjnych Tomasz Boroński** dodał, że część piwniczna budynku głównego będzie połączona z nowymi obiektami. Będzie to droga dla personelu i pracowników Szpitala.

**Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa Piotr Wesołowski przyznał, że rozdzielenie budynków było podstawowym założeniem. Chodzi o uniknięcie zamieszania przestrzenno-funkcjonalnego, jakie ma miejsce w tej chwili. SOR powinien być w ramach tzw. „gorącej platformy” bezpośrednio połączony z zakładem diagnostyki obrazowej, blokiem operacyjnym sprzężonym z OIOM-em. Chodzi również o wyprowadzenie działalności ambulatoryjnej poza centrum szpitala. Tak, aby pacjenci szpitalni nie mieszali się z pacjentami ambulatoryjnymi.**

**Radny Tomasz Szturo zapytał, czy została zamówiona symulacja kosztów wyposażenia. Jeśli tak, to jaki jest ten koszt. Drugie pytanie dotyczyło zapewnienia obecności chirurga dziecięcego w ramach SOR-u. Obecny brak chirurga dziecięcego w Szpitalu jest nie do przyjęcia.**

**Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa Piotr Wesołowski** potwierdził, że w strukturze funkcjonalnej planowane jest odrębny punkt udzielania pomocy dzieciom (diagnostyka, OIT, oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej).

**Zastępca Dyrektora ds. Administracyjno - Eksploatacyjnych Tomasz Boroński** wyjaśnił, że planowane jest oddanie zakładu diagnostyki obrazowej w tzw. outsourcing, ze względu na wysoki koszt specjalistycznego sprzętu diagnostycznego i trudności z pozyskaniem radiologa, który musi być dostępny non-stop. Jeśli nie będzie problemu z jego zatrudnieniem będzie można wtedy pomyśleć docelowo o przejęciu zakładu we własne użytkowanie. SOR powiększy się o gabinety konsultacyjno-zabiegowe, dla których sprzęt jest już w posiadaniu szpitala. Konieczny będzie zakup 13 kardiomonitorów. Koszt jednego takiego urządzenia wynosi ok. 8 tys. zł. Na oddziale intensywnej terapii używany jest sprzęt przenośny. Jego ilość będzie dostosowana do liczby personelu medycznego zatrudnionego na oddziale. Blok operacyjny będzie wymagał wstawienia stołów operacyjnych ze sprzętem anestetycznym.

**Radny Jerzy Mikulski** zauważył, że to nie radni mają obliczać koszty. Zapytał ponadto kiedy można oczekiwać informacji o stopniu zaawansowania prac projektowych
i kosztorysowych, sytuacji prawnej, etapowania inwestycji, rzeczywistych kosztów realizacji tego przedsięwzięcia, powiązania proponowanych usług medycznych z wysokością kontraktu z NFZ.

**Zastępca Dyrektora ds. Administracyjno - Eksploatacyjnych Tomasz Boroński** wyjaśnił, że brak w tej chwili opracowania dotyczącego kosztów całej inwestycji. Umowa na wykonanie projektu wraz z pozwoleniem na budowę jest zawarta do końca listopada br.

**Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wołominie Andrzej Gruza** dodał, że projektom technicznym będą towarzyszyły szczegółowe kosztorysy inwestorskie. W bilansie sprzętu należy uwzględnić sprzęt, który szpital już posiada i ten który należy dokupić.

**Punkt 6. Informacjao stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych. (druk nr 243)**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali Informację wraz z materiałami na sesję.

**Wicestarosta Wołomiński Adam Łossan** przedstawił nowego pracownika Wydziału Edukacji - Olgę Wileńską. Przypomniał, że Wydział nadal pracuje bez naczelnika. Kolejny konkurs na to stanowisko został rozpisany. Poinformował, ze oprócz dokumentu „Realizacja zadań oświatowych w Powiecie Wołomińskim w roku szkolnym 2015/2016” **(zał. nr 7)** radni otrzymali w dniu dzisiejszym materiał uzupełniający dotyczący liceów ogólnokształcących **(zał. nr 8).**

**Główny Specjalista Wydziału Edukacji Olga Wileńska** omówiła „Realizację zadań oświatowych w Powiecie Wołomińskim w roku szkolnym 2015/2016”.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radna Magdalena Suchenek** poinformowała, że znalazła błąd literowy na 4 str. dokumentu. W odniesieniu do ZS w Wołominie widnieje liczba uczniów 281 i tylko 1 oddział.

**Główny Specjalista Wydziału Edukacji Olga Wileńska** zauważyła, że jest to zapewne błąd, który zostanie sprawdzony i poprawiony.

**Radna Magdalena Suchenek** w odniesieniu do wysokości subwencji i wydatków w szkołach specjalnych w Ostrówku i Markach podkreśliła dysproporcje między kwotami subwencji
w obu szkołach. Zapytała o powód takiego stanu.

**Główny Specjalista Wydziału Edukacji Olga Wileńska** wyjaśniła, że ta różnica jest spowodowana różną liczbą dzieci w obu szkołach i przypisanymi do tego wagami określonymi przez Ministerstwo.

**Wicestarosta Wołomiński** uzupełnił, że w szkole w Markach nie uczą się dzieci głęboko upośledzone. W związku z tym jest inny współczynnik obliczenia wysokości subwencji na jednego ucznia. W szkołach specjalnych w Wołominie i Ostrówku uczą się również dzieci bardzo głęboko upośledzone, na które przyznawane są dużo większe pieniądze.

**Przewodniczący Rady** przyznał, że zabrakło mu w przedstawionym dokumencie pewnej analizy porównawczej. Pełną wiedzę na temat stanu oświaty powiatowej można było uzyskać porównując dane powiatowe z wojewódzkimi i krajowymi.

**Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwaływ sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. (druk nr 233)**

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 9)**.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji Stanisław Szczepański** wyjaśnił, że ustawa Prawo
o ruchu drogowym nakłada na powiat od roku 2011 obowiązek usuwania z dróg, holowania
i parkowania. Chodzi o pojazdy porzucone, nieprawidłowo zaparkowane lub prowadzone przez nietrzeźwych kierowców. Corocznie Minister Finansów w drodze obwieszczenia ustala maksymalne stawki za usuwanie i parkowane pojazdów porzuconych na drogach. Jest to zadanie ustawowe powiatu, stąd konieczność przyjęcia przez radę tabeli stawek za wymienione czynności.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę na to, że w części uchwał w podstawie prawnej znajduje się sformułowanie *„z późn. zm.”* odnoszące się do ustawy o samorządzie powiatowym, a w niektórych projektach nie. Wynika to z faktu różnych terminów przygotowywania projektów uchwał. Poprosił pracowników Biura Rady o uwzględnienie tego faktu przy opracowywaniu uchwał po sesji. Następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

RadaPowiatu Wołomińskiego głosami 21 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu **(zał. nr 10)**.

**Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Wołomiński.(druk nr 236)**

**Starosta Wołomiński Kazimierz Rakowski** wyjaśnił, że chodzi o nabycie działki przy
ul. Ogrodowej od gminy Wołomin. Teren ten jest niezbędny do utworzenia parkingu przy bibliotece powiatowej.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 9)**, następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Wołomiński. **(zał. nr 11)**.

**Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Wołomińskiego do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej IX *„Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych
i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu”* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.
(druk nr 238)**

**Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Agata Żędzian** przedstawiła prezentację „Program *Nowe Horyzonty* 2016-2018” **(zał. nr 12)**.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 9)** następnie otworzył dyskusję.

**Radny Janusz Czarnogórski** pogratulował kierownictwu PCPR pomysłu na projekt. Zapytał o sposób doboru osób do projektu i sposób pracy z nimi.

**Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Agata Żędzian** wyjaśniła, że proces rekrutacji będzie miał miejsce w październiku i listopadzie br. Zakłada on równość szans. Ograniczeniem jest wiek beneficjentów. Nabór będzie otwarty, ogłoszenia będą znajdowały się na stronie internetowej PCPR i innych publikatorów. O projekcie informowani są również klienci korzystający na co dzień z usług PCPR. Część z grupy osób, które skorzystają z tego projektu jest zamknięta i z góry określona liczbowo. Są to: osoby
z niepełnosprawnością, w wieku od 25 do 35 lat (11 osób), osoby przebywające w pieczy zastępczej, w wieku od 15 lat (26 osób), osoby opuszczające pieczę zastępczą, w wieku od 18 do 25 lat (18 osób). Opiekę nad projektem zapewnią pracownicy socjalni, będą oni czuwać nad realizacją kontraktu socjalnego podpisywanego przez uczestnika projektu.

**Przewodniczący Rady** skomentował słowa radnego Czarnogórskiego: „na wykluczonych środków nigdy mało” stwierdzając, że na każdy cel należy przeznaczać tyle ile należy. Zbyt wiele środków może doprowadzić do tego, że mogą się rozpocząć inne negatywne procesy
tj. ubezwłasnowolnienie czy uzależnienie od pomocy społecznej.

**Radny Janusz Czarnogórski** zapewnił, że nie zamierza polemizować z Przewodniczącym.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Wołomińskiego do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej IX*„Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu”* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
**(zał. nr 13)**.

**Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę NR
XVII-196/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 marca 2016 r.
w sprawie określenia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi Wołomińskiemu według algorytmu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych w 2016 roku. (druk nr 239)**

**Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Agata Żędzian** przypomniała, że w marcu 2016 r. Rada podjęła Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania
w 2016 roku, przyznając limity środków finansowych dla Powiatowego Urzędu Pracy (PUP) na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej oraz dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR) na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej. W dniu 05.10.2016 r. do PCPR wpłynęła informacja z Powiatowego Urzędu Pracy o niewykorzystanej kwocie 80.000 zł z przyznanego limitu, na aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych. Środki niewykorzystane na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej można przeznaczyć na dofinansowanie zadań z zakresu rehabilitacji społecznej, na którą jest większe zapotrzebowanie niż przeznaczone na ten cel środki. W związku z powyższym przygotowano propozycję nowego podziału środków PFRON, poprzez zwiększenie limitu środków na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 9)** następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 25 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
zmieniającą uchwałę NR XVII-196/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi Wołomińskiemu według algorytmu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych w 2016 roku **(zał. nr 14)**.

**Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwaływ sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Wołomińskim na lata 2016-2021. (druk nr 240)**

**Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Agata Żędzian** przedstawiła prezentację „Powiatowy program działań na rzecz osób niepełnosprawnych
w Powiecie Wołomińskim na lata 2019-2021” **(zał. nr 15)**.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 9)** następnie otworzył dyskusję.

**Radny Janusz Czarnogórski** zapytał o kierunki działania i organizacje z którymi można przy realizacji tego programu współpracować. Czy zdaniem Zastępcy nie widać zagrożenia, że niektóre kierunki działań nie zostaną zrealizowane. Czy nie warto by dopasować organizacji, instytucji do konkretnych działań.

**Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Agata Żędzian** przyznała, że w wielu projektach wskazuje się wprost realizatorów poszczególnych zadań. Takie precyzyjne wskazywanie daje bezpieczeństwo realizacji, chodziło jednak o pewną swobodę działań podmiotów realizujących zadania. Mają temu służyć precyzyjne wskaźniki ewaluacyjne.

**Radny Wiesław Mędrzycki** powołując się na tabelę nr 10 ze strony 25 Programu zapytał, czy Ośrodki Pomocy Społecznej w gminach nie prowadzą takiej ewidencji wsparcia udzielonego rodzinom, czy takiego wsparcia nie udzielają. Czy jest to jedynie brak informacji czy brak działań ze strony OPS-ów.

**Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Agata Żędzian** przyznała, że brak informacji ze strony części gminnych OPS-ów z realizowanych przez nie zadań,
w tym wsparcia rodzin w trudnej sytuacji życiowej spowodowanej niepełnosprawnością.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 25 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych
w Powiecie Wołomińskim na lata 2016-2021 **(zał. nr 16)**.

**Przewodniczący Rady** zarządził 15-minutową przerwę w obradach.

*O godzinie 15:15 nastąpiło wznowienie obrad.*

**Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwaływ sprawiewyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do utworzenia spółdzielni socjalnej. (druk nr 241)**

**Przewodniczący Rady** przywitał obecną na sesji Katarzynę Rostek Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Tłuszczu.

**Główny Specjalista Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Krzysztof Mikulski** przedstawił i omówił projekt uchwały oraz prezentację „Spółdzielnie socjalne” **(zał. nr 17)**.

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Tłuszczu Katarzyna Rostek** dodała, że zadania jakie Gmina Tłuszcz planuje zlecić powstającej spółdzielni socjalnej rodziły się przez 6 lat pracy Klubu Integracji Społecznej. W procedurze reintegracji społecznej i zawodowej, dzięki przeprowadzonym szkoleniom, udało się wykształcić wiele osób niepełnosprawnych
i bezrobotnych. Ponadto udało się zakupić sprzęt, który może być wykorzystany przez spółdzielnię. Podstawowym zasobem są jednak ludzie. Powiat mógłby zlecać spółdzielni realizację różnych zadań np. w pałacu w Chrzęsnem.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 9)** następnie otworzył dyskusję.

**Radny Wiesław Mędrzycki** przytoczył zdanie z uzasadnienia projektu: *„Gmina Tłuszcz przedstawiła propozycję wspólnego utworzenia z Powiatem Wołomińskim podmiotu ekonomii społecznej jakim byłaby spółdzielnia socjalna osób prawnych”.* Zwrócił uwagę na fakt, że
z przedstawionej prezentacji wynika, że osoby zatrudnione w spółdzielni będą również jej członkami. Wynika z tego, że na walnym zebraniu liczba ich głosów będzie się dublować, co może prowadzić do ich dominacji i podejmowania decyzji sprzecznych z oczekiwanymi. Czy przewidziany jest w związku z tym mechanizm kontroli Powiatu nad spółdzielnią, skoro Powiat i Gmina Tłuszcz zaangażują tam swoje środki finansowe.

**Główny Specjalista Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Krzysztof Mikulski** przyznał rację radnemu, informując jednocześnie, że powstanie spółdzielni jest
w fazie projektowej, tworzenia biznesplanu i statutu. Z założenia ma być to spółdzielnia osób prawnych nie przesądzając, że może być to więcej niż dwóch członków założycieli, natomiast pozostali pracownicy byliby pracownikami spółdzielni zatrudnionymi na spółdzielczą umowę o pracę. Kwestie finansowe zapewne będą bardzo szczegółowo uregulowane w statucie spółdzielni. Najważniejszym organem spółdzielni będzie walne zgromadzenie, dlatego dobrze byłoby gdyby liczba członków założycieli była większa niż 2, która póki co wystarczy do zarejestrowania spółdzielni.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał, czy w ustawie o spółdzielniach socjalnych nie ma zapisu mówiącego o tym, że pracownicy po pewnym czasie muszą stać się członkami spółdzielni. Zwrócił się z pytaniem do kierownik DPS w Tłuszczu o sposób organizacji spółdzielni i jej siedzibę. Czy była przeprowadzona analiza potencjalnej liczby osób zatrudnionych w takiej spółdzielni oraz jakie faktycznie zlecenia i prace może ona pozyskać.

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Tłuszczu Katarzyna Rostek** poinformowała, że siedzibą spółdzielni będzie Klubu Integracji Społecznej o wielkości ok. 100 m2.
W późniejszym okresie spółdzielnia może wynająć na wolnym rynku lokal na swoją działalność. Głównym filarem działalności spółdzielni będą usługi opiekuńcze, które corocznie zlecane są przez OPS. Dotychczas przetargi i konkursy na wykonywanie tych zadań wygrywał PCK Wyszków. Jest to zadanie warte ok. 210 tys. zł. Na przyszły rok zaplanowane jest już 380 tys. zł na zlecanie usług opiekuńczych na terenie Tłuszcza. Obecnie PCK Wyszków zatrudnia 14 osób do organizacji opieki. W przyszłości spółdzielni można byłoby zlecać specjalistyczne usługi opiekuńcze. Docelowo spółdzielnia w przyszłości mogłaby również mieć charakter edukacyjny w oparciu o istniejącą na terenie Tłuszcza MIODZIO WIOSKĘ czyli edukacyjny plac zabaw, któremu w tej chwili patronuje pewne stowarzyszenie. W ramach tego projektu odbywają się zajęcia edukacyjne dla dzieci
nt. pszczół, miodu i ekologii.

**Główny Specjalista Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Krzysztof Mikulski** poinformował, że pracownik spółdzielni może stać się jej członkiem po 12 miesiącach pracy. Spółdzielnia musi zatrudnić pierwsze 6 osób w ciągu pierwszego półrocza swojego istnienia. Ustawa o spółdzielniach socjalnych i statut spółdzielni będą podstawowymi dokumentami regulującymi jej funkcjonowanie. Zgodnie z ustawą przy liczbie członków spółdzielni mniejszej niż 15 nie ma konieczności powoływania rady nadzorczej.

**Radny Robert Szydlik** zapytał, czy usługi opiekuńcze to te dotychczas wykonywane przez OPS. Jaka będzie relacja OPS - spółdzielnia w realizacji tych usług oraz sposób ich finansowania.

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Tłuszczu Katarzyna Rostek** wyjaśniła, że w tej chwili OPS zleca takie usługi w formie przetargu. Co roku z braku konkurencji wygrywa je PCK Wyszków. Godzina takiej usługi kosztuje 9 zł 10 gr., z czego pracownik otrzymuje
z tego 4 zł 50 gr. Kolejne 4 zł 60 gr. kosztuje obsługa administracyjna. Teraz, kiedy minimalna stawka godzinowa dla pracownika wynosi 12 zł, to zlecając to zadanie swojej spółdzielni socjalnej pieniądze nie będą płynęły do innych powiatów.

**Główny Specjalista Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Krzysztof Mikulski** dodał, że z analiz przeprowadzanych przy okazji tworzenia strategii rozwiązywania problemów społecznych tylko 2 gminy: Marki i Tłuszcz zlecały instytucjom zlokalizowanym na terenie innych powiatów wykonywanie usług opiekuńczych.

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Tłuszczu Katarzyna Rostek** dodała, że
w powstawaniu spółdzielni pomaga Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej prowadzony przez stowarzyszenie BORIS oraz animator Zbigniew Weitzman. Ponadto na 7 listopada zaplanowana jest konferencja poświęcona temu tematowi.

**Radny Wiesław Mędrzycki** zapytał, czy po powstaniu spółdzielni OPS Tłuszcz odstąpi od organizowania przetargu na usługi opiekuńcze i zleci je spółdzielni. Czy prawo pozwala na takie działanie.

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Tłuszczu Katarzyna Rostek** wyjaśniła, że
w przypadku tworzenia spółdzielni przez 2 jednostki samorządu terytorialnego można zlecać usługi bezprzetargowo.

**Radny Janusz Czarnogórski** zapytał, jak w tej sytuacji będzie wyglądała sprawa cen transferowych czyli cen między jednostkami macierzystymi a powołanymi, zależnymi kapitałowo jednostkami niższego szczebla.

**Główny Specjalista Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Krzysztof Mikulski** przyznał, że takie szczegółowe kwestie nie były jeszcze rozpatrywane. Proponowana uchwała intencyjna pozwoli na dalsze prace nad projektem spółdzielni. Zaprosił na konferencję poświęconą tej tematyce.

**Radna Magdalena Suchenek** przyznała, że ceni sobie pracę OPS w Tłuszczu za chęć działania w różnych zakresach. Jest to jeden z prężniej działających OPS-ów. Należy dać im „zieloną kartkę” do stworzenia pierwszej spółdzielni. Zaangażowanie do tego projektu osób wykluczonych społecznie jest bardzo ważne, bo wiele osób ma problemy z zatrudnieniem,
z kontaktem z drugim człowiekiem. W tym przypadku ekonomia społeczna wszystko to zapewnia. Poinformowała, że poprze proponowany projekt i zaapelowała o to samo do radnych.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie wyrażenia woli podjęcia działań zmierzających do utworzenia spółdzielni socjalnej **(zał. nr 18)**.

**Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwałyzmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Klembów
w zakresie zadań polityki prorodzinnej. (druk nr 242)**

**Główny Specjalista Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Krzysztof Mikulski** wyjaśnił, że Wójt Gminy Klembów zwrócił się z wnioskiem o zwiększenie przyznanych wcześniej Uchwałą Rady Powiatu środków finansowych na realizację zadań związanych z Programem TAKrodzina.pl o kolejne 8000 zł. W związku z tym, że umowa zawierana rokrocznie przewiduje możliwość zwiększenia środków, stąd niniejszy projekt uchwały. Dofinansowanie w formie dotacji celowej w wysokości zwiększa się z 18 na 26 tys. zł.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 9)** następnie otworzył dyskusję.

**Wicestarosta Wołomiński** zaproponował w odniesieniu do poprzedniego projektu uchwały zmianę w § 1 ust. 2. słowa „utworzonej” na „tworzonej”.

**Przewodniczący Rady** zaproponował potraktowanie tego jako omyłki pisarskiej. Następnie zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
zmieniającą uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Klembów
w zakresie zadań polityki prorodzinnej **(zał. nr 19)**.

**Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata
2016-2026. (druk nr 235)**

**Skarbnik Powiatu** przedstawiła najważniejsze zapisy projektu uchwały zmieniającej WPF oraz zmieniającej budżet.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektów przez Komisje Rady
**(zał. nr 9)** następnie otworzył dyskusję.

**Radny Ireneusz Maślany** w odniesieniu do robót dodatkowych w Klembowie i Ostrówku zapytał o to, ile łącznie one kosztowały oraz czy planowane są kolejne roboty dodatkowe.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** przyznał, że nie posiada
w tej chwili szczegółowych sum wydanych na poszczególne roboty dodatkowe. Poinformował, że jedna z robót dotyczyła wycinki drzew, druga natomiast odtworzenia podbudowy i nawierzchni drogi. W tej chwili w ramach robót dodatkowych oznaczone są kolejne drzewa przeznaczone do wycinki oraz wymiana nawierzchni po wykonanej kanalizacji.

**Radna Magdalena Suchenek** w nawiązaniu do 5. nowo wprowadzanego zadania w WPF zapytała, czy za podaną kwotę zostanie wykonany projekt przebudowy. Drugie pytanie dotyczyło zadania 3. Dlaczego nie został złożony wniosek o dofinansowanie tego zadania
w sytuacji, gdy wnioski były przyjmowane do 15 września br.

**Starosta Wołomiński** odpowiadając na drugie pytanie radnej wyjaśnił, że wówczas nie było jeszcze decyzji pozwolenia na budowę. Odpowiadając na pierwsze pytanie potwierdził, że chodzi w tym przypadku o projekt techniczny ul. Wileńskiej, gdzie trzeba zaprojektować rondo, miejsca postojowe dla samochodów i ścieżkę pieszo-rowerową, która połączy się ze ścieżką pieszo-rowerową w drodze wojewódzkiej 634.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytała, ile zabrakło czasu na wykonanie projektu.

**Starosta Wołomiński** ponownie wyjaśnił, że chodziło o pozwolenie na budowę, a nie projekt.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytała, kiedy zostało wydane pozwolenie na budowę.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** poinformował, że ZRID został podpisany przez Starostę pod koniec sierpnia.

**Radna Magdalena Suchenek** stwierdziła, że można było w przypadku tego projektu wnioskować o środki zewnętrzne.

**Radny Janusz Czarnogórski** w nawiązaniu do posiedzenia Komisji Dziedzictwa Narodowego i Kultury, na którym Starosta zasygnalizował, że nie będzie wprowadzał nowych zadań bez pełnej dokumentacji radny zapytał, jak ta zapowiedź ma się do nowych zadań. Czy mają one pełną dokumentację i pozwolenia.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że chodnik i odwodnienie od ronda w Majdanie do cmentarza posiada pełną dokumentację i jeszcze w tym roku planowane jest ogłoszenie przetargu na wykonanie rozbudowy tej drogi w cyklu dwuletnim. Zwiększenie o 2 mln 100 tys. zł kwoty przeznaczonej na tę inwestycję wynika z faktu zwiększenia zakresu prac. W przypadku
ul. Wileńskiej chodzi o wykonanie projektu przebudowy, a nie samej przebudowy.
W przyszłym roku żadne nowe zadania nie wejdą do budżetu nie posiadając pełnej dokumentacji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 15 „za”, 0 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2016-2026 **(zał. nr 20)**.

**Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2016 rok. (druk nr 234)**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 15 „za”, 0 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
zmieniającą uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2016 rok **(zał. nr 21)**.

**Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych Powiatu Wołomińskiego” oraz nadania jej statutu. (druk nr 237)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w imieniu Zarządu głos zabierze członek Zarządu Karol Małolepszy.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** przedstawił prezentację „Powołanie CUW w Powiecie Wołomińskim” **(zał. nr 22)**.

**Przewodniczący Rady** przytoczył wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady
**(zał. nr 9).** Podkreślił, że w Powiecie przerabiamy to co w gminach zostało już wypracowane wiele lat temu. Niezbędna jest pewna struktura, która wyznaczy wspólny mianownik dla tworzenia systemu finansowania poszczególnych placówek. ZEAS-y w gminach zostały powołane w celu stworzenia optymalnego planu finansowego dla każdej placówki. Wyraził poparcie dla powstania CUW-u w Powiecie, które uznał za bezdyskusyjne. Przyznał, że zarówno w projekcie uchwały jak i statucie planowanej jednostki można doszukać się błędów, jednak powołanie CUW jest krokiem we właściwym kierunku. Poinformował, że poprosił radcę prawnego obecnego na sali o przygotowanie kilku poprawek redakcyjnych. Czasu, aby Centrum mogło rozpocząć działanie od 1 stycznia przyszłego roku jest już niewiele.

**Radny Tomasz Szturo** zauważył, że odnosząc się do słów Przewodniczącego można dojść do wniosku, że oświatą rządzi korporacja dyrektorów i księgowych, którzy ograbiają samorządy. Są to zapewne fatalne doświadczenia Przewodniczącego. Radny zaprosił Przewodniczącego do Kobyłki na rekolekcje.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że jest pewna granica dowolności interpretacyjnej, którą radny przekroczył. Dodał, że miał na myśli pewne modelowe rozwiązanie, które funkcjonuje zapewne w niejednej jednostce i takie są też jego osobiste doświadczenia.

**Radny Tomasz Szturo** zgodził się ze stwierdzeniem Przewodniczącego, że lepiej mieć więcej pieniędzy do wydania niż mniej. Zaproponował skoncentrowanie dyskusji nad projektem powiatowego Centrum Usług Wspólnych.

**Radny Wiesław Mędrzycki** wyraził uznanie dla prezentacji przedstawionej przez radnego Małolepszego i jednocześnie żal, że nie była ona przedstawiona na posiedzeniach Komisji.

**Radny Robert Szydlik** zapytał, jak będzie wyglądała struktura organizacyjna CUW oraz czy przepisy faktycznie obligują powiat do powołania takiej instytucji, wprost z przepisów to chyba nie wynika. Ponadto w prezentacji była mowa o tym, że 4 etaty mogą ulec redukcji. Nie znając jednak struktury tej jednostki nie wiadomo jak to będzie wyglądało. Ponadto radny zapytał, ile osób jest w wieku emerytalnym lub zbliżonym, skoro zakłada się, że w ciągu 1-2 lat pracownicy CUW będą odchodzili na emeryturę. Być może z pracy zrezygnują osoby, dla których dojazd do Wołomina będzie zbyt kłopotliwy.

**Wicestarosta Wołomiński** przyznał, że utworzenie CUW-u nie jest obowiązkowe, ale jeśli
w samorządzie przed wejściem w życie opisanych zmian funkcjonowała wspólna obsługa administracyjno-finansowa czyli ZEAS-y lub była ona zorganizowana w małe centra tak, jak ma to miejsce w przypadku Powiatu, to należy podjąć uchwałę o utworzeniu CUW albo zaproponować powrót do sytuacji, gdzie w każdej szkole funkcjonuje indywidualna obsługa księgowa. Z punktu widzenia dużego powiatu jakim jest Powiat Wołomiński ważna
w zarządzaniu oświatą jest jednolitość i szybkość pozyskiwania informacji na temat tego co się w szkołach dzieje. Scentralizowanie obsługi szkół spowoduje, że informacja będzie do Zarządu docierać na czas i łatwiej będzie egzekwować pewne działania. Ponadto przewidziana jest ogólnopolska informatyzacja obiegu dokumentów w szkołach, co również spowoduje ujednolicenie i porównywalność pewnych danych. Obecna obsługa finansowo-księgowa szkół powiatowych może funkcjonować jedynie do końca roku. Jest więc to najwyższy czas na podjęcie uchwały o utworzeniu CUW, aby rozpoczęło ono działanie w sposób prawidłowy. Po przyjęciu przez radnych uchwały zostanie ogłoszony konkurs na dyrektora CUW, który z personelu księgowego wybierze głównego księgowego. Proponowaną przez Zarząd siedzibą CUW-u będzie szkoła przy ul. Legionów 85
w Wołominie. Znajduje się tam 80 m2 powierzchni przygotowanej na cele biurowe, wymagającej jedynie wyposażenia. W skład struktury organizacyjnej tej jednostki będzie wchodził dyrektor, wybrany przez niego główny księgowy oraz pracownicy, którzy będą powołani z jednostek szkolnych. Nie wiadomo, czy wszystkie osoby, którym zostanie zaproponowana praca w CUW przyjmą tę pracę. Jeśli odmówią, Zarząd będzie musiał zdecydować jak zorganizować tym osobom dalsze zatrudnienie. Zdaniem Zarządu CUW powinien powstać, powinien mieć w swej strukturze pracowników, którzy do tej pory zajmowali się tematyką oświatową. Jedyną nową osobą w tej strukturze będzie jej dyrektor. Choć nie wiadomo, czy ktoś z obecnych pracowników nie będzie się ubiegać o to stanowisko.

**Radny Robert Szydlik** ponowił swoje pytanie o osoby w wieku emerytalnym.

**Wicestarosta Wołomiński** poinformował, że z informacji, które posiada wynika, że 4 osoby są w wieku przedemerytalnym albo się do niego zbliżają. Nie jest przewidziane w tej materii żadne trzęsienie ziemi. Zarządowi bardzo zależy na płynnym przejściu z dotychczasowego do nowego systemu. Nie ma bowiem czasu na eksperymenty. Dyskusja toczy się obecnie nad CUW-em oświatowym, natomiast ustawa pozwala na poszerzenie zakresu jego działania
o biblioteki czy rodzinne domy dziecka.

**Radny Ireneusz Maślany** przyznał, że oglądając prezentację odniósł wrażenie, że powołanie CUW jest jednak fakultatywne.

**Wicestarosta Wołomiński** potwierdził, że utworzenie CUW jest fakultatywne, ale w innej niż nasza sytuacji, w której możliwy jest wybór między utworzeniem CUW albo powrotem do indywidulanej obsługi każdej szkoły. Wybór jest tylko taki i Zarząd uważa, że wskazane jest utworzenie CUW. Obecna forma obsługi księgowej szkół powiatowych (4 centra) musi zostać zlikwidowana do końca tego roku.

**Radny Ireneusz Maślany** wyraził nadzieję, że taka interpretacja została sprawdzona. Zauważył, że skoro CUW ma rozpocząć swoje działanie od 1 stycznia 2017r., to projekt uchwały w sprawie jego utworzenia wpływa do radnych późno. Przypomniał, że były już podejmowane próby powołania podobnej jednostki, podkreślając trudności w jej funkcjonowaniu. Radni nie zdecydowali się wówczas na jej utworzenie. Ważne jest również zachowanie miejsc pracy przez wszystkich pracowników. CUW ma przynieść oszczędności,
a zawsze najdroższym elementem składowym kosztów jest wynagrodzenie pracowników.

**Wicestarosta Wołomiński** zapewnił, że nie zależy Zarządowi na wprowadzaniu dodatkowego zamieszania w sytuacji zmiany systemu oświatowego. W związku z tym zatrudnione zostaną wszystkie osoby pracujące w dotychczasowych 4 centrach. Jeżeli jednak okaże się, że pracy jest mniej, to otrzymają one zadania związane z Galerią przy Fabryczce lub biblioteką. Nikt nie dostanie wymówienia. Oszczędność będzie polegała na redukcji liczby głównych księgowych do jednej. Poza tym, zgodnie z przedstawioną prezentacją, zwrot inwestycji w tworzenie CUW nastąpi w ciągu 3-4 lat. Trzeba będzie ponieść koszty wyposażenia.

**Przewodniczący Rady** poinformował, o poprawkach przygotowanych przez Zarząd do projektu statutu CUW i poprosił Radcę Prawnego o ich przedstawienie i omówienie.

**Radca Prawny Mariusz Kaim** zaprezentował i omówił autopoprawkę do projektu załącznika-statutu CUW **(zał. nr 23)**.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie projektu wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Rada Powiatu głosami: 16 „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych Powiatu Wołomińskiego” oraz nadania jej statutu **(zał. nr 24)**.

**Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wspólnot mieszkaniowych Villa Mariana, Poniatowskiego 15 oraz Poniatowskiego 13 w Ząbkach. (druk nr 245)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt został zgłoszony przez Komisję Rewizyjną.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Igor Sulich** wyjaśnił, że uchwała dotyczy jednej ze skarg, jakie ostatnio wpłynęły do Komisji Rewizyjnej. Skarżący wyrażają niezadowolenie
z nowej organizacji ruchu na jednej z ulic w Ząbkach. Ponadto podnoszą brak odpowiedzi ze strony służb Starosty na złożony przez nich wniosek. Jednak Komisja po przeanalizowaniu dokumentów w tej sprawie doszła do wniosku, że Starosta nie był zobligowany do udzielenia odpowiedzi w ciągu 2 miesięcy gdyż postępowanie w tej sprawie nie jest objęte przepisami Kpa. Ponadto partnerem dla Starosty w opiniowaniu nowej organizacji ruchu są władze miasta Ząbki.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 15 „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie rozpatrzenia skargi wspólnot mieszkaniowych Villa Mariana, Poniatowskiego 15 oraz Poniatowskiego 13 w Ząbkach **(zał. nr 25)**.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Igor Sulich** zwrócił uwagę na błąd w dacie w § 1 uchwały. Zamiast roku 2016 powinien być 2015.

**Punkt 18. Informacja właściwych podmiotów w sprawie analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do jej złożenia.**

**Starosta Wołomiński** przypomniał, że *Informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2015 rok, złożonych Staroście Wołomińskiemu* *przez członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających i osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty* **(zał. nr 26)**, radni otrzymali drogą elektroniczną.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że *Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2015 rok***(zał. nr 27)** została radnym dostarczona dziś przed sesją. Zasugerował zwrócenie uwagi na błędy, aby nie powtórzyły się one w kolejnym roku.

**Punkt 19. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpływających do Zarządu za jego pośrednictwem wnioskach i interpelacjach, zgodnie z **załącznikiem nr 28** do protokołu.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał powtórnie, przyznając że nie ma nadziei na odpowiedź,
o budynek przy ul. Broniewskiego w Wołominie. Czy ta sprawa została uregulowana oraz czy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego był o sprawie przez Zarząd informowany
i podjął działania w celu przywrócenia budynku do stanu zgodnego z prwaem.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że Zarząd nie skierował żadnego pisma do PINB. Sprawa pozostaje nierozstrzygnięta. Nadal trwa umowa.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał, czy Zarząd nie ma zamiaru przywrócenia budynku do stanu zgodnego z prawem, jeśli nie został on oddany do użytkowania. Czy zamierza przejść nad tym do porządku dziennego, że obecna sytuacja jest zgodna z prawem.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że umowa niedługo wygasa.

**Radny Ireneusz Maślany** zwrócił się z prośbą do pracowników Biura Rady o dokładne zaprotokołowanie pytań i odpowiedzi.

**Radna Katarzyna Lubiak** przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Dziedzictwa Narodowego i Kultury była przedstawiona informacja nt. postępów w przygotowaniu projektu budynku biblioteki powiatowej. Koncepcja, którą Komisja zaakceptowała w roku ubiegłym została decyzją Starosty zmieniona. W związku z tym radna zapytała o aktualny projekt budynku i przyczynę zmiany koncepcji.

**Starosta Wołomiński** przyznał, że w projekcie faktycznie pojawiło się kilka zmian. Podstawową zmianą było zwiększenie metrażu i przeniesienie sali „widowiskowej” z I na II piętro budynku. Pozostałe zmiany są jedynie kosmetyczne. Nie uległa zmianie ogólna powierzchnia budynku.

**Radna Katarzyna Lubiak** zapytała, czy zmiany dotyczyły również elewacji budynku. Komisja zaakceptowała plan przebudowy budynku, który zakładał że jego elewacja będzie wpisywała się wyglądem w sąsiadujące z nią stare ceglane kamienice. Tymczasem teraz ma być to stalowo-szklana konstrukcja nowoczesnego budynku.

**Starosta Wołomiński** przyznał, że zmiany które miały miejsce nastąpiły po konsultacjach
z konserwatorem zabytków Barbarą Jezierską, która zasugerowała, że nie ma potrzeby wykończania frontu budynku cegłą klinkierową ponieważ budynek biblioteki nie jest zabytkiem. Należy go wręcz odróżnić od okolicznych zabytkowych kamienic. Pani Jezierska zaproponowała aby strona frontowa była szklana, wejście z cegły klinkierowej, a pozostała część elewacji otynkowana.

**Radna Katarzyna Lubiak** poprosiła o przesłanie radnym aktualnej wizualizacji projektu budynku biblioteki.

**Radny Robert Szydlik** zapytał, czy konserwator zabytków zalecił niestosowanie cegły klinkierowej czy umył ręce. Konserwator z reguły nie wypowiada się na temat budynków, które nie są zabytkami.

**Starosta Wołomiński** powtórzył, że jest to sugestia konserwatora zabytków.

**Radny Robert Szydlik** zauważył, że jest to sugestia do niczego się nie odnosząca. Ta uwaga ma związek z tym, że jeśli w zabudowie miejskiej znajdują się budynki zabytkowe to logiczne jest, że kolejny obiekt w ciągu tych budynków nie powinien z nimi kontrastować. Chodzi
o zachowanie pewnej architektonicznej spójności.

**Starosta Wołomiński** zauważył, że każdy ma inną wizję i można o nich dyskutować. Jeśli jest wola zmiany tej koncepcji, to można to zrobić.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Rada w jakikolwiek sposób akceptowała projekt budynku biblioteki. Komisja rady nie ma takich uprawnień, może jedynie sugerować, opiniować. Jeśli uległa zmianie koncepcja remontu to faktycznie dobrze byłoby ją poznać.

**Radny Andrzej Zbyszyński** dodał, że na posiedzeniach Komisji Dziedzictwa była opiniowana koncepcja remontu budynku biblioteki. Członkowie Komisji uznali, że elewacja budynku powinna współgrać z okolicznymi kamienicami. Radny przyznał, że po zmianie koncepcji wystąpił do Starosty z interpelacją w tej sprawie.

**Radny Tomasz Szturo** zasugerował wyczyszczenie otworów wentylacyjnych na sali konferencyjnej.

**Starosta Wołomiński** zapewnił, że otwory zostaną wyczyszczone a sala odnowiona.

**Przewodniczący Rady** podziękował radnemu za cenną uwagę.

**Radny Ireneusz Maślany** w związku z zapewnieniem Przewodniczącego o ważności Rady zapytał o ostatnie posiedzenie Forum Gospodarczego, w którym brali udział przedstawiciele Rady Powiatu. Zapytał Przewodniczącego, czy Rada wybierała swoich przedstawicieli na Forum. Poprosił o informacje dotyczącej problematyki poruszanej na tym posiedzeniu.

**Przewodniczący Rady** podobnie jak radny nie przypomina sobie, aby reprezentanci Rady na Forum byli przez nią wybierani. Starosta deklarował jednak, że będzie o posiedzeniach Forum informował radnych.

**Starosta Wołomiński** zauważył, że radny Maślany zwracał kiedyś uwagę, że jest zbyt wiele informacji na temat spotkań Starosty, a dziś pyta o Forum. Starosta wyjaśnił, że ostatnie spotkanie prezydium Forum było spotkaniem z ambasadorem Białorusi i dotyczyło przyszłych kontaktów handlowych i kulturalnych między Powiatem a Białorusią. Kolejne spotkanie pełnego składu Forum jest planowane dopiero na luty lub marzec przyszłego roku. Przed końcem tego roku odbędzie się jeszcze spotkanie przygotowujące te obrady. Na spotkaniu z ambasadorem obecni byli Burmistrzowie Tłuszcza i Wołomina oraz Minister Piechociński jako przedstawiciel Polsko-Azjatyckiej Izby Handlowej. Starosta zadeklarował, że na kolejnej sesji poda szczegóły tych spotkań.

**Przewodniczący Rady** poprosił Starostę o zobowiązanie osób odpowiedzialnych za organizację tych spotkań do rozesłania informacji o kolejnym posiedzeniu Forum do wszystkich radnych.

**Starosta Wołomiński** stwierdził, że nie ma takiej możliwości ze względu na małą powierzchnię sali konferencyjnej.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że przybędzie zapewne tylko kilkoro radnych.

**Starosta Wołomiński** zapewnił, że o kolejnym posiedzeniu Forum poinformuje wszystkich radnych drogą elektroniczną.

**Radny Ireneusz Maślany** podkreślił, że nigdy nie twierdził jakoby Starosta brał udział
w zbyt wielu spotkaniach. Wręcz przeciwnie, zachęca do rozmów i większej aktywności. Być może sformułowanie osoby umieszczającej informację dotyczące przedstawiciela Rady na stronie Powiatu było niefortunne. Na zdjęciach był widoczny kolega radny- zasłużony działacz.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że pan Paweł uczestniczył w spotkaniu w charakterze przedsiębiorcy.

**Radny Robert Szydlik** odwołując się do pkt. 9 Informacji Przewodniczącego poinformował, że nie otrzymał wymienionego w tym punkcie pisma.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych zostało przekazane jedynie członkom Komisji Rewizyjnej, jako Komisji właściwej do rozpatrzenia sprawy. Informacja o sposobie załatwienia sprawy wraz
z kompletem dokumentów zostanie przekazana wszystkim radnym. Trudno żeby całość korespondencji trafiająca do Rady była przekazywana wszystkim radnym. Przewodniczący zapewnił, że nie zamierza niczego ukrywać, a pismo Rzecznika Dyscypliny ma związek
z zawiadomieniem przesłanym do organu przez Wiesława S., który seryjnie przesyła zawiadomienia, skargi dotyczące tak naprawdę ciągle tej samej kwestii. Skargi pana S. były wielokrotnie przez Komisję Rewizyjną rozpatrywane. Celem zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów jest Starosta.

**Radny Robert Szydlik** poprosił o kopię w/w pisma, jeśli nie jest to dokument tajny.

**Przewodniczący Rady** zapewnił, że nie ma w piśmie zapisów podlegających ochronie na mocy ustawy o ochronie danych osobowych. Poprosił pracowników Biura Rady o rozesłanie zawiadomienia wszystkim radnym.

**Radna Magdalena Suchenek** zwróciła się z pytaniem do radnego Szydlika, czy kolejne zawierające kilkadziesiąt stron pismo pana S. radny również będzie chciał otrzymać.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał, czy będą kolejne podobne pisma.

**Starosta Wołomiński** potwierdził mnogość korespondencji wpływającej do Urzędu od Wiesława lub Jana S. absorbującej czas i pracę wielu pracowników Starostwa.

**Radny Robert Szydlik** poprosił radną Suchenek o powstrzymanie się przed podobnymi występami.

**Punkt 20. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpływającej do niego korespondencji, zgodnie
z **załącznikiem nr 28** do protokołu. Ponadto poinformował, że Wojewoda pismem z dnia 12.10 br. stwierdził nieważność Uchwały Nr XXIV-246/2016 dotyczącej zmiany siedziby oraz określenia terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonce. Wojewoda stwierdził w swoim rozstrzygnięciu, że Rada nie może w drodze uchwały wyłączyć z tego zakresu mieszkańców gminy Ząbki.

**Radna Małgorzata Zyśk** cytując pkt 3.6 Sprawozdania Zarządu: *„Zarząd zajął Stanowisko w dniu 20 września 2016 r. w sprawie wystąpienia do Wojewody Mazowieckiego w związku
z wątpliwościami dotyczącymi zgodności z prawem*”, poprosiła o przesłanie drogą elektroniczną pisma Wojewody. Radna poddała w wątpliwość fakt niezgodności uchwały
z prawem. Mogła to być jej zdaniem niezgodność wynikająca z przyczyn społecznych, spowodowanych wydzieleniem poradni w Ząbkach, której nie zapewniono finasowania.
A brak finansowania spowodowany był brakiem uchwały w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady** zapewnił, że pismo zostanie niebawem przesłane radnym, dotarło bowiem do Rady dopiero dziś. Zauważył, że intencje przy podejmowaniu tej uchwały były jak najlepsze, jednak efekt był odwrotny. Uchwała podjęta przez Radę, zdaniem Wojewody, godzi w żywotne interesy mieszkańców Ząbek, a miała służyć ich interesom.

**Radna Małgorzata Zyśk** podkreśliła, że uchwała ta godzi w interesy mieszkańców Ząbek dlatego, że poradnia ta nie otrzymała finansowania. Radna ponadto poprosiła
o przedstawienie jej pisma Zarządu, w którym prosił on Wojewodę o uchylenie uchwały.

**Wicestarosta Wołomiński** stwierdził, że uchwała ta godzi w interesy mieszkańców Ząbek dlatego, że radni uchwalili bzdurę.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała jest niezgodna z prawem i należy ją wycofać
z obrotu prawnego. W chwili podejmowania uchwały tej poradni jeszcze formalnie nie było. Jednak radni mieli prawo oczekiwać, że zasady finansowania tej poradni pojawią się już na dzisiejszej sesji. Zwrócił się z apelem do Zarządu o zajęcie się tą sprawą. Logicznym jest, że w tym roku ta poradnia żadnych środków otrzymać nie może, bo w budżecie ich nie ma. Od stycznia powinna jednak otrzymywać dofinansowanie.

**Wicestarosta Wołomiński** prostując wyjaśnił, że poradnie publiczna i niepubliczna otrzymały w sumie 142 tys. zł. Mogą je wykorzystać od 1 października br. Do października poradnia nie była przygotowana do działania, co stwierdził Wojewoda pisząc, że Rada nie miała przesłanek do przenoszenia środków z poradni zielonkowskiej jeśli poradnia ząbkowska nie mogła tego przyjąć. Skutkiem zakwestionowania przez Wojewodę tej uchwały jest to, że poradnia w Zielonce nadal przyjmuje dzieci z Ząbek. Lepiej żeby dwie instytucje przyjmowały dzieci z Ząbek niż żadna.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że z analizy przepisów na poprzedniej sesji wynikało, że uchwałę dotyczącą zasad finansowania tego rodzaju placówek jak ta w Ząbkach może podjąć Rada. Dobrze, że środki w budżecie są już zarezerwowane, ale wypłaca$ć$ ich jeszcze chyba nie wolno.

**Radna Małgorzata Zyśk** wtrąciła, że środki można już wypłacać, ponieważ finansowanie zajęć z wczesnego wspomagania jest obligatoryjne.

**Wicestarosta Wołomiński** wyjaśnił, że finansowanie pewnego rodzaju zajęć ustala Zarząd,
a ogólne zasady finansowania poradni uchwala Rada.

**Radny Ireneusz Maślany** zwrócił się do Przewodniczącego Rady o wykazanie się czujnością w sytuacji kiedy członek Zarządu-Wicestarosta zwracając się do radnych mówi „*uchwaliliście bzdurę*”. Radny oczekiwałby w tym momencie reakcji Przewodniczącego. A zwracając się do Wicestarosty stwierdził, że jeśli radni uchwalili bzdurę to dlatego, że wierzyli, że Wicestarosta jest w stanie prawidłowo przygotować uchwałę. Niektórzy się jednak zawiedli przyjmując uchwałę przygotowaną w taki sposób, że okazała się ona bzdurą. Zauważył, że to radni koalicji powinni wykazać się większą czujnością gdyż to oni przyjęli bzdurę.

**Przewodniczący Rady** przypomniał radnym, że projekt tej uchwały został zgłoszony do porządku obrad, ale w trakcie jego uchwalania Zarząd twierdząc, że uchwała jest niezgodna
z prawem chciał ją z porządku wycofać. Jednak większość radnych nie wyraziła na to zgody, a następnie wbrew apelom Zarządu i informacją, że jeśli zostanie podjęta to z naruszeniem prawa, Rada uchwałę podjęła. Przyznał, że Wicestarosta mógł wyrazić się w bardziej parlamentarny sposób. Nie zmienia to faktu, że według Wojewody uchwała jest niezgodna
z prawem. Zwrócił uwagę, że Zarząd dostrzegł fakt, że popełnił błąd zanim ten błąd został popełniony przez radnych.

**Radna Małgorzata Zyśk** zauważyła, że pod projektem radca prawny podpisał, że należy wycofać z przyczyn prawnych, a pod drugą, że wskazane byłoby jej wycofanie. Są to jednak dwie różne rzeczy. Radna powtórzyła, że gdyby było zapewnione finansowanie, nie byłoby sytuacji niezgodności uchwały z prawem.

**Wicestarosta Wołomiński** wyjaśnił, że finansowanie jest tylko wtedy możliwe, jeśli złożony jest odpowiedni wniosek, w stosownym czasie i formie, a takiego nie było.

**Przewodniczący Rady** zaapelował o zaprzestanie prowadzenia jałowego sporu i zamknął 20. punkt porządku obrad.

**Punkt 21. Sprawy różne.**

**Radna Małgorzata Zyśk** podziękowała Zarządowi i Starostomza przekazanie Poradni już od
1 października środków na zajęcia z wczesnego wspomagania.

**Punkt 22. Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 17:45 zamknął
XXV sesję Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji.

Nagranie z XXV sesji stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**.

 Protokolant Przewodniczący

 Rady Powiatu Wołomińskiego

 Małgorzata Jeznach Janusz Werczyński